

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii
nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru
elaborarea actelor normative, republicată**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP45 din 24.02.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, principalele modificări propuse referindu-se la:

- intrarea sub incidența legii și a actelor emise de către primul-ministru și de către prefecți;

- instituirea obligației publicării în Monitorul Oficial al României și a deciziilor emise de primul-ministru și a actelor prefecților, în vederea intrării lor în vigoare;

- obligația republicării actelor supuse unei intervenții legislative, concomitent cu actul de modificare/completare, cu excepția codurilor, care se republică în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a actului de modificare ori de completare;

- crearea aceluiași regim juridic pentru deciziile primului-ministru și pentru actele prefectului în raport de prevederile actelor de bază și în executarea cărora au fost emise și subordonarea lor față de

dispozițiile Constituției și a reglementărilor din actele normative de nivel superior.

Proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, împrumutând această natură de la legea asupra căreia realizează intervenția legislativă.

În aplicarea prevederilor art.75 din Constituția României republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La titlu, este necesară eliminarea cuvântului “republicată”, întrucât această mențiune este exprimată în partea de debut a Art.I.

3. La art.I, pct.1, referitor la modificarea alin.(2) al art.3, având în vedere că în exercitarea atribuțiilor care le revin, prefectii emit doar ordine, propunem înlocuirea expresiei “de prefecti” cu sintagma “de ordine emise de prefecti”, textul în cauză căpătând astfel un plus de claritate.

Propunerea este valabilă, în mod corespunzător, și pentru pct.4, vizând noul titlu al Capitolului VIII.

Totodată, pentru asigurarea corelării cu dispozițiile art.10 alin.(1), propunem ca textul să aibă în vedere și actele normative ale autorităților administrative autonome.

4. Potrivit noului text al art.10 alin.(1) propus la art.I pct.2, în vederea intrării în vigoare a actelor emise de prefecti, se prevede că acestea trebuie publicate în Monitorul Oficial al României.

Menționăm că această dispoziție intră în conflict cu prevederile art.5 alin.(1) lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.75/2003 privind organizarea și funcționarea serviciilor publice de editare a monitoarelor oficiale ale unităților administrativ-teritoriale, aprobată prin Legea nr.543/2003, potrivit căreia **în monitorul oficial al județului și al municipiului București se publică ordinele cu caracter normativ ale prefectului.**

Având în vedere că ordinele prefectilor, reglementează doar probleme de interes local și sunt aduse, astfel, mai ușor și mai operativ la cunoștința persoanelor fizice și juridice din județ, sugerăm ca ele să se publice în continuare în acest monitor oficial.

În măsura în care această sugestie nu va fi reținută și se va promova modificarea alin.(1) al art.10 în forma propusă prin proiect, ar urma ca, în mod corespunzător să se abroge prevederile de la art.5 alin. (1) lit.c) din Ordonanța Guvernului nr.75/2003.

5. Referitor la conținutul alin.(3) al art.68 propus la art.I pct.3, menționăm că acesta **exprimă o nouă soluție legislativă,** în sensul ca

republicarea legilor, ordonanțelor și hotărârilor Guvernului să se facă la data intrării în vigoare a actului de modificare și de completare, cu excepția codurilor ce urmează a se republica în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a actului de modificare ori de completare.

Această nouă soluție legislativă, completată cu prevederile de la alin. (1) al art.68, este însă de natură a crea impedimente în activitatea de aplicare, atât din punctul de vedere al creării unei anumite situații de fapt poate imposibil de depășit și, în același timp, al coliziunii cu alte acte normative în materie și anume cu Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României și Legea nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată.

Menționăm că potrivit art.13 și 14 din Legea nr.202/1998 actul normativ modificat și/sau completat **se republică numai în temeiul expres al dispoziției cuprinse în actul de modificare și/sau completare**, care, pentru a fi în vigoare, trebuie să fie, însă, publicat. În plus, republicarea se face numai după parcurgerea unei anumite proceduri, și anume **cu aprobarea secretarului general al Camerei Deputaților**, pe baza **avizului prealabil al Consiliului Legislativ**. Legea nr.73/1993, republicată, prevede la art.5 alin. (2) atribuția pentru Consiliul Legislativ de a **examina și aviza, în condițiile legii**, forma republicabilă a legilor, ordonanțelor și hotărârilor Guvernului, care au suferit intervenții legislative și **pentru care s-a dispus republicarea**. De menționat și faptul că republicarea actelor normative modificate și/sau completate prin **ordonanțe ale Guvernului** se face numai după **aprobarea acestora din urmă de către Parlament**.

Este evident, deci, că întocmirea formei republicabile a unui act normativ și examinarea acesteia se fac după o anumită procedură și se realizează **după publicarea în Monitorul Oficial a actului de modificare/completare**, întrucât dispozițiile acestuia necesită a fi încorporate în actul ce a suferit intervenția legislativă respectivă.

Semnalăm și faptul că, în ceea ce privește ordonanțele Guvernului, prin natura lor juridică, acestea trec printr-o fază de **provizorat** până la dezbaterile lor în Parlament, astfel încât republicarea unei ordonanțe ce a suferit intervenții legislative, anterior dezbaterii acesteia în Parlament, se poate considera ca o măsură **inoportună și chiar derutantă**, din punct de vedere al aplicării.

Față de cele mai sus, considerăm că actualul cadru legislativ privind republicarea actelor normative ce au suferit intervenții legislative este funcțional, asigurând posibilitatea verificării formei republicabile și, pe această bază, emiterea **avizului** Consiliului Legislativ. Subliniem în acest sens că, din punct de vedere procedural, la emiterea acestui aviz Consiliul Legislativ ia în considerare textul actului de modificare/completare, **astfel cum a fost publicat în Monitorul Oficial** și modul de încorporare a textului acestuia în forma republicabilă a actului ce a fost supus intervenției legislative.

În același timp, menționăm că abrogarea art.13 din Legea nr.202/1998, prevăzută la art.III din proiect nu este suficientă pentru a înlătura aspectele semnalate mai sus.

6. Referitor la art.77, propus la **pct.4 al art.I**, propunem înlocuirea expresiei „actului superior”, prin expresia „actului cu forță juridică superioară”, mai potrivită în context.

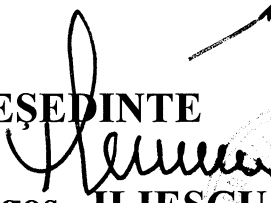
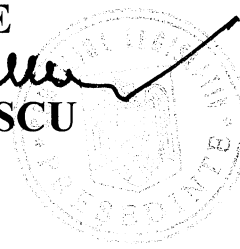
Aceeași propunere este valabilă și pentru pct.5, referitor la art.79.

7. La **art.I pct.5**, cu referire la modificarea art.79, sugerăm să se analizeze dacă nu este cazul a fi incluse și ordinele prefectilor.

8. În ceea ce privește soluția republicării Legii nr.24/2000 la data intrării în vigoare a legii de modificare, prevăzută la **art.II** din proiect, considerăm că textul ar trebui modificat prin stabilirea unui termen pentru republicarea legii, potrivit observației de la pct.5.

9. La **art.III**, este necesar ca la citarea Legii nr.202/1998 să se introducă sintagma “cu modificările ulterioare”, întrucât legea a suferit ulterior unele modificări, și totodată, să fie eliminată expresia “publicată în”, care se repetă în text.

10. Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procesul decizional în adoptarea prezentului proiect de lege.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.174/04.03.2005